

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@abg.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 12/29/2021 7:56:24 AM
Subject: FW: kwestie motivering bezwaarschrift tegen last onder dwangsom
Received: Wed 12/29/2021 7:56:26 AM

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@abg.nl>

Verzonden: woensdag 29 december 2021 08:53

Aan: [5.1.2e]@hetnet.nl

Onderwerp: Re: kwestie motivering bezwaarschrift tegen last onder dwangsom

Geachte [5.1.2e],

In verband met uw eerdere Wob-verzoeken heeft de bezwarencommissie rekening gehouden bij het gunnen van de termijn voor aanvullen van het bezwaar met gronden en heeft de commissie u een termijn geboden die 4 weken bedroeg in plaats van de gewoonlijke 2 weken.

Nu u nieuwe Wob-verzoeken heeft neergelegd bij het college, zal de commissie de termijn voor het aanvullen van het bezwaar met gronden nog eenmalig verlengen tot en met

28 februari 2022. Dit geldt tevens voor het bezwaarschrift van [5.1.2e]. Dit geschiedt nog slechts eenmalig aangezien het steeds opnieuw afwachten van besluiten op nieuwe Wob-verzoeken zou kunnen leiden tot een belemmering van de voortgang van de handhavingprocedure van het college.

De beslistermijn van het college op uw bezwaarschrift en op dat van [5.1.2e] wordt opgeschort tot op het moment dat de aanvulling met de bezwaargronden door u en [5.1.2e] is ontvangen (of de termijn voor het aanvullen van de gronden ongebruikt is verstreken).

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
 namens de voorzitter van de commissie bezwaarschriften ABG,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e]@hetnet.nl <[5.1.2e]@hetnet.nl>

Verzonden: dinsdag 28 december 2021 14:59

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@abg.nl>

Onderwerp: kwestie motivering bezwaarschrift tegen last onder dwangsom

Urgentie: Hoog

Beste [5.1.2e],

Ik heb vorige week een e-mail gestuurd aan [5.1.2e] als [5.1.2e] van de bezwarencommissie maar kreeg van haar een automatisch antwoord dat zij met vakantie is. Aangezien u zich als aanspreekpunt heeft opgeworpen, richt ik dit mailbericht dan ook aan u.

Van [5.1.2e] heb ik op 21 december 2021 een ontvangstbevestiging ontvangen van het door mij ingediende bezwaarschrift. In dat schrijven (zie bijlage) wordt tevens een termijn geboden voor het indienen van de gronden van het bezwaarschrift en wel tot 19 januari 2022.

Zoals u in de desbetreffende passage van de brief van 21 december 2021 kunt lezen, had ik in het bezwaarschrift gevraagd de termijn voor het indienen van de motivering van het bezwaarschrift af te stemmen op het verkrijgen van antwoorden op de diverse nog bij de gemeente liggende verzoeken. De in die brieven gevraagde informatie heb ik namelijk nodig om de gronden van het bezwaar te redigeren. Daarbij wil ik aantonen dat er sprake is van rechtsongelijkheid, willekeur en geen directe noodzaak tot een

handhavend optreden. Ik heb de nog openstaande verzoeken nader benoemd in het bezwaarschrift en daarvan een kopie bij het bezwaarschrift gevoegd (Zie bijlage).

Met het thans stellen van een motiveringstermijn tot 19 januari 2022 is 5.1.2e geheel voorbijgegaan aan mijn verzoek om de motiveringstermijn af te stemmen op het verkrijgen van antwoorden op de vele nog openstaande verzoeken. Nu wordt net gedaan of met het geven van een reactie op enkele ingediende Wobverzoeken alle gevraagde informatie is verstrekt. Dit is echter niet het geval. Ik kan dat vanuit de behartiging van mijn belangen dan ook niet accepteren en acht dat niet getuigen van een integer handelen van de gemeente. Bovendien wordt op die manier afbreuk gedaan aan mijn procesbelang.

Ik ben dan ook voornemens om ter zake van de gestelde motiveringstermijn op zeer korte termijn (bij voorkeur deze week) een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de rechtbank. Alvorens dat te doen, wil ik u vragen dit aspect intern nog eens te bespreken. Het lijkt mij toch niet dat het de gemeente er ook niet aan gelegen is om elkaar over en weer onnodig aan het werk te houden.

Zou ik uw reactie op korte termijn kunnen ontvangen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e