

Het college van Baarle-Nassau
Postbus 105
5110 AC BAARLE-NASSAU

Baarle-Nassau
25 februari 2022

28 FEB. 2022

Verzonden:
25 februari 2022
(afgifte gemeentehuis)

Ons kenmerk:
Onderwerp: motivering bezwaarschrift
last onder dwangsom

Brief van: 21 december 2021
Zaaknummer:
Bijlagen: 8

Voor het ingediende bezwaarschrift tegen de opgelegde last onder dwangsom dien ik hierbij de motivering van het bezwaarschrift in.

Op 9 juni 2020 heb ik en een gesprek gehad met de burgemeester en dit gesprek ging over een eventuele tweede gedoogronde op Parc de Kievit, de burgemeester zei meteen dat zij hier niet over ging en de gemeenteraad de beslissingen nam. Haar handen waren dus gebonden. Het was verder geen onprettig gesprek en ik vond meteen dat zij een sterke vrouw is maar toch be kroop me het gevoel dat ik een mes in mijn rug had steken toen we naar buiten liepen.

Daarom besloot ik een brief te sturen aan wethouder van Tilborg en de gemeenteraad (**bijlage 1**). Ik dacht dat ik zoals gewoonlijk wel niets meer zou horen van de gemeente dus was ik al blij verrast dat ik zo waar een ontvangstbevestiging in de brievenbus had liggen (**bijlage 2**). Vol goede moed en vertrouwen was ik dan ook toen ik hoorde van het amendement. Blij als we waren hebben we ons pand in te koop gezet en we gingen er van uit dat t.z.t. het een en ander wel geregeld zou worden in gemeente Baarle Nassau.

De overdracht van ons huis vond plaats op 29 september en ik heb mezelf ingeschreven op en ja hoor je kon er op wachten, waar ze op andere plaatsen meer als 5 jaar over doen om te handhaven en in sommige gevallen heel dubieus helemaal niet handhaven zijn wij binnen 1 maand de pineut! Op 15 oktober staat de toezichthouder van gemeente Baarle Nassau aan de deur, we laten hem binnen en hij hoort ons verhaal aan... Wonder boven wonder stelt hij ons gerust met de woorden "het zal zo'n vaart niet lopen", maar ik voel het tweede mes al in mijn rug steken.

Boos en verbolgen hebben we toen meteen het gemeenteraadslid Thomas Adams gebeld en de situatie uitgelegd en ook hij was niet blij met de situatie en begreep totaal niet waar ze mee bezig waren. Hij pretendeerde dat ze hard hadden gevochten om het amendement er doorheen te krijgen en er trots op waren dat het eindelijk zover was. Hij vroeg aan ons hem op de hoogte te houden en dat hebben we ook gedaan. Op 11 november 2020 heeft Thomas zelfs nog een gesprek met de burgemeester gehad over deze merkwaardige kwestie en toen bleek pas hoe sterk de burgemeester echt is want volgens mij manipuleerde ze de hele gemeenteraad en ging als hoofd handhaving haar eigen koers varen zonder rekening te houden met het amendement.

Ik begrijp dan ook werkelijk niet waarom jullie toch besluiten om te gaan handhaven terwijl er in ons geval nog niet eens een derde belanghebbende is. In ons geval heeft er nog niet eens iemand gevraagd om handhaving. Ik kan dan ook niet anders dan concluderen dat dit puur voor de lol was en blijkt dat mijn intuïtie toch goed was dat ik het gevoel had dat er een mes in mijn rug was gestoken toen we het gemeentehuis verlieten op 9 juni.

dubbel

dubbel

dubbel

dubbel

dubbel

dubbel

dubbel

*Bylage 1
Bewoon*

5.1.2e

Geachte Heer van Tilborg,

op 9 juni jl. hebben mijn man en ik een gesprek gehad met de burgemeester in bijzijn van 5.1.2e 5.1.2e dit gesprek ging over een eventuele tweede gedoogronde op Park de Kievit. Ondanks dat de burgemeester haar duidelijke visie over de hele kwestie uitvoerig met ons besproken heeft vond ik het toch nog nodig om ook u te vragen om samen met haar een verzoek te doen om dit probleem in de gemeenteraad te bespreken.

De situatie die de laatste 15 jaar op de Kievit is ontstaan is echt heel triest. Er zijn voor zover wij weten minstens 121 illegale bewoningen. Sommige bewoners zijn ingeschreven bij gemeente Baarle Nassau waartegen bij enkelen al een handhavingstraject is ingezet omdat de directie van het park hierom vroeg maar de meeste toch wel elders ingeschreven omdat ze denken dat dit "veiliger" is. Uit het gesprek bleek ook wel dat deze gedachte klopt want de burgemeester legde uit dat het een moeilijk en langdurig traject is om dit te bewijzen en het veel geld kost wat gemeente Baarle Nassau eigenlijk niet heeft. Wat wel opvalt is dat na de gedoogronde van 2015 er nogal wat mensen uit het chaletpark niet in aanmerking kwamen voor een gedoogbeschikking (waarschijnlijk omdat hun chalet niet aan de bouweisen voldeed) en wel gewoon tot op de dag van vandaag in het GBA ingeschreven staan???? Die mensen krijgen een voorkeursbehandeling en staan nu al meer dan 20 jaar ingeschreven in het GBA van de gemeente. Dit is toch pure willekeur?

Toen we haar er op wezen dat het enorm veel leed en ellende veroorzaakt als mensen uit hun woningen worden gezet gaf ze dit toe maar zei ook meteen dat de bewoners er zelf schuldig aan waren geweest omdat immers iedereen heel goed op de hoogte was van het feit dat ze iets illegaals deden. Juist deze uitspraak willen we ontkrachten want dit is niet helemaal waar! In het verleden zijn er erg veel huizen verkocht door makelaars die allemaal zeiden dat je er met een gerust hart in mocht wonen als je jezelf maar niet bij gemeente Baarle Nassau in liet schrijven. Bij de gemeente zelf deden ze er vaak ook niets aan er zijn zelfs gevallen waar ze stimuleerde om maar op het park te gaan wonen want daar waren immers woningen genoeg vrij.

De directie van het park vraagt de gemeente alleen om handhaving bij bewoners die het hen lastig maken zoals rekeningen en posten die discutabel zijn. In het verleden hebben bewoners zelfs een zogenaamde allonge kunnen ondertekenen in ruil voor wat geld mits ze geen rechtszaken meer aan zouden spannen tegen het park. Dit is toch een zakelijk geschil en staat los van permanente bewoning op het park? Mochten jullie een tweede gedoogronde toch willen overwegen dan lossen deze problemen zich ook tegelijkertijd op en kan iedereen die dit nodig vindt zijn recht halen op een eerlijke manier. Zo ook is de belangenvereniging van het park bijna gesneuveld omdat niemand meer in het bestuur durft plaats te nemen. Heel erg dat mensen zo hun rechten worden ontnomen.

De Burgemeester sprak ook over het feit dat 20 jaar geleden de jeugd uit Baarle Nassau elders heeft moeten bouwen omdat ze op het park niet mochten wonen. Dat vind ik een hele rare uitspraak. Regeren is toch vooruitzien? Moeten we ons niet allemaal op de toekomst richten? In het verleden waren alle regels anders dat merken jullie toch ook in je beleid? Kun je dan nog wel vast blijven houden aan iets wat 20 jaar geleden een keer is gezegd? 20 jaar geleden was er nog bouwgrond en waren de huizen nog te betalen nu is er woningnood en voor velen onbetaalbaar een huis te kopen en als klap op de vuurpijl hebben we ook nog eens met Corona te maken dat de toekomst voor velen nog meer onzeker maakt.

En dan nog over discriminatie gesproken. Seizoenarbeiders mogen legaal op het park wonen en ook heeft de directie huizen speciaal voor langdurige verhuur sommige huurders wonen er al jaren zo blijven ze onder de radar en ook komen er steeds meer Belgen wonen je kunt aan hun kentekenplaten zien dat ze in België staan ingeschreven en ook weten ze dondersgoed dat het voor jullie bijna onmogelijk is om na te gaan of ze er ook daadwerkelijk wonen of niet.

De burgemeester zei ook dat er héél misschien een klein kansje is om er in de toekomst een woonpark van te maken dus een dubbelbestemming maar ook daar komt het park echt nooit voor in aanmerking simpelweg omdat dan alle neuzen dezelfde kant op moeten wijzen maar op Park de Kievit zijn veel te veel verschillende eigenaren met allemaal een eigen visie en belangen dus het is onbegonnen werk om dit te realiseren. Daarbij haalt het jullie streven om het park een recreatieve bestemming te laten behouden ook totaal onderuit want als jullie louter en alleen voor de baatbelasting die jullie dan kunnen heffen de bestemming wel willen veranderen zou ik niet weten waarom wij allen nu geen gedoogbeschikking kunnen krijgen, ik zou zeggen beter nog het is immers een uitstervingsbeleid zo kan het park dus zijn recreatieve bestemming houden en het gaat niet ten koste van jullie woningbouwcontingent.

Tot op het moment dat de directie van Park de Kievit een verzoek om handhaving indiende voor iedereen die in hun ogen "lastig" is heeft de gemeente nooit actief gehandhaafd en in het verleden zijn er heel veel dingen fout gegaan die tot op de dag van vandaag via WOB verzoeken verzameld worden zodat mensen die een rechtszaak aanspannen omdat ze gehandhaafd zijn/worden bij de rechtbank en Raad van State goed beslagen ten ijs komen maar moeten we dit wel willen? Ik doe u nogmaals een smekend verzoek voor een tweede gedoogronde dus om alstublieft deze brief in de gemeenteraad te bespreken. Tevens heb ik meteen een plan van aanpak hoe het in de toekomst beter kan want ook voor jullie moet dit inmiddels een hoofdpijn dossier zijn.

Na een tweede gedoogronde kunt u de directie verplichten om vóór een koop of huurovereenkomst een brief van gemeente Baarle Nassau te overhandigen waar in staat dat er niet permanent gewoond mag worden zodat de mensen voordat ze deze overeenkomst tekenen ook echt op de hoogte zijn en niet op de eigen interpretatie van een makelaar vertrouwen. Ook kunt u dan meteen vragen waar ze dan wel ingeschreven staan en/of eventueel te controleren of dit klopt. Mensen worden zo vóór een overeenkomst of transactie gewaarschuwd en kunnen eventueel heroverwegen. Wanneer jullie dit vanaf het begin bijhouden en echt controleren zijn alle handhavingsambtenaren zo goed als overbodig geworden. Het bespaart jullie héél veel werk en ons héél veel leed.

Ik hoop snel van u te horen,

Met vriendelijke groet en alvast bedankt voor uw tijd,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Mobiel 5.1.2e / 5.1.2e



Baarle-Nassau

Bylage 2
Berwaan

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Uw schrijven van 5.1.2e

Uw kenmerk :

Ons kenmerk: 5.1.2e

Datum: 23/06/2020

Onderwerp: Ontvangstbevestiging - Verzoek; probleem bespreken met de gemeenteraad over eventuele
gedoogronde op Park de Kievit - 5.1.2e

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw hier bovenvermelde bericht.

Uw bericht is in behandeling bij de afdeling Veiligheid, toezicht en handhaving.

Voor nadere informatie kunt u bellen met 14 013.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Baarle-Nassau,
domeinmanager Klant.

Deze brief is automatisch tot stand gekomen en derhalve niet ondertekend.

Dubbel

Dubbel

Dubbel

Dubbel

Dubbel

Dubbel

Dubbel

Dubbel

Dubbel

Dubbel

Dubbel

Dubbel

Dubbel