

26 SEP. 2022

Het college van Baarle-Nassau
Postbus 105
5110 AC Baarle-Nassau

Baarle-Nassau
26 september 20220



5.1.2e

26/09/2022

Verzonden:
26 september 20220
(afgifte gemeentehuis)

Kenmerk: 5.1.2e
Onderwerp: verzoek om handhaving permanente
bewoning Kievit 12 b 5.1.2e

Het recreatieobject B 5.1.2e gelegen op parc De Kievit, is eigendom van 5.1.2e
5.1.2e Gebleken is dat zij het recreatieobject gebruikt voor permanente bewoning.
Dit is in strijd met het geldende bestemmingsplan.

De permanente bewoning door 5.1.2e is in het verleden al in 2 eerdere
brieven onder uw aandacht gebracht. Dat is gebeurd in een brief aan de
gemeenteraad van 25 april 2016 waarin de bewoning door 5.1.2e
nadrukkelijk wordt vermeld (**bijlage 1**) en een brief van 24 december 2015 waarin
door iemand is verzocht om hiertegen handhavend op te treden met daarbij een
antwoordschrijven van de gemeente van 2 februari 2016 (**bijlage 2**). Beide brieven
zijn voor u, na bijna 7 jaar, geen aanleiding geweest om hierop enige actie te
ondernemen, heel verwonderlijk !!!!!!!

Omdat de permanente bewoning in strijd is met het bestemmingsplan verzoeken wij
u daar handhavend tegen op te treden en te bewerkstelligen dat het gebruik van het
recreatieobject B 5.1.2e gelegen op parc De Kievit voor permanente bewoning, wordt
beëindigd. Wij verwachten daarover op korte termijn een bericht van u.

Verder verzoeken wij u nadrukkelijk om onze persoonlijke gegevens niet bekend te
maken. Omdat binnen het dorp bekend is dat u het niet zo nauw neemt met de
voorschriften omtrent privacy willen wij u er nu al op wijzen dat, indien onze
persoonsgegevens toch bekend worden, wij u dat zullen aanrekenen en daarover
direct de instanties die toezien op het waarborgen van de privacy zullen inschakelen.

Graag ontvangen wij een schriftelijke bevestiging van de ontvangst van dit schrijven.

5.1.2e en
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Bylage 1

5.1.2e

25/04/2016

Beste gemeenteraadslid,

Eind vorig jaar heb ik wethouder Van Cranenbroek een brief gestuurd over het steeds toenemend illegaal permanent wonen op de Kievit. Ik heb hem gevraagd daar iets aan te doen en daarvoor een termijn gegeven van 3 maanden. Ik heb er niets van gemerkt dat de wethouder ook maar iets met mijn brief heeft gedaan. De laatste 3 maanden zijn er wel weer 5 nieuwe illegale bewoningen bijgekomen.

Dat illegaal permanent wonen brengt allerlei rotzooi met zich mee. laatst zijn er weer 2 hennepkekerijen opgerold en is er iemand op het park komen wonen die in Thaise hoertjes doet. De Kievit verandert daardoor in een kamp. Ik heb daarover ook al brieven gestuurd aan de burgemeester maar ook dat leidt niet tot actie.

Behalve mijn brief heeft de wethouder en het college ook al brieven ontvangen waarin met naam en toenaam wordt gewezen op 3 illegale woonsituaties. Dat betreft

5.1.2e	de	5.1.2e	en	5.1.2e	op	5.1.2e
5.1.2e				5.1.2e		Voor

geldt zelfs nog dat zij al eerder aangeschreven was voor illegaal wonen maar dat door de gemeente niet is doorgezet. Ondanks dat op deze situaties wordt gewezen, wordt ook daar niets aan gedaan. Dat komt natuurlijk omdat onder die brieven geen naam vermeld staat. Het college kan dan niet met een naam schermen als ze gaan optreden en uit eigen naam doen ze dat niet, zo chicken zijn ze. Of is er misschien geld mee gemoeid, dat zou helemaal een stunt zijn, maar iets moet er spelen anders kan dit zo niet.

Maar beseft u wel dat u hierdoor als gemeenteraad ook buitenspel wordt gezet. De wethouder en het college lappen hierdoor het beleid dat u heeft aangegeven toch volledig aan hun laars. Dat beleid is er op gericht dat op de Kievit niet permanent gewoond mag worden en daar doen ze dus niets aan. Daarmee functioneert de wethouder en het college niet goed en zijn zij niet integer.

Ik hoef u uiteraard niet te vertellen dat als de gemeente er op wordt gewezen dat ergens iets gebeurt dat in strijd is met de wet, zij verplicht zijn daartegen op te treden. Van die verplichting trekt deze wethouder en het college zich niets aan.

En dat het nodig is dat er iets aan de situatie op de Kievit wordt gedaan is wel duidelijk. Ik heb op een plattegrond van het park precies aangegeven waar permanent wordt gewoond. Voor het chaletpark denk ik dat de helft permanent woont en op het bungalowgedeelte gaat het over meer dan $\frac{3}{4}$. Als u daar de situaties waarvoor een gedoogbeschikking is verleend en nog geldt, van af trekt, dan blijven er verontrustend veel illegale permanente woonsituaties over. En de wethouder en het college, die doen daar niets aan. Ja er wordt soms iemand aangeschreven, dat geldt niet voor de laatste 2 jaar, maar meer gebeurt daar ook niet mee. Er wordt verder geen actie ondernomen.

Omdat mijn brief aan de wethouder niets heeft opgeleverd, heb ik geen andere mogelijkheid meer gezien om u deze brief te sturen in de hoop dat u wel uw verantwoordelijkheid neemt en tot het nemen van de vereiste actie overgaat. Om te voorkomen dat alles op de lange baan wordt geschoven, zou ik u daarvoor ook een termijn van 3 maanden willen geven. Als ook van uw zijde uit actie uitblijft dan ben ik gedwongen over deze hele kwestie hogere instanties in te lichten zoals provincie, inspectie ruimtelijke ordening en ministerie en de publiciteit te zoeken via media en de bevolking van Baarle-Nassau. De burgers hebben er dan recht op om te weten hoe het er in Baarle-Nassau aan toe gaat.

Ik wil met nadruk opmerken dat dat geen dreigement is om u onder druk te zetten maar ik loop al een hele tijd aan tegen een muur van onbegrip en onwil aan de kant van wethouder Van Cranenbroek en het college dat voor mij op een gegeven moment de maat vol is. Ik reken echter op uw medewerking en inzet.

Een bezorgde kievit.

Bylage 2



5.1.2e

24/12/2015

Geachte 5.1.2e

Ik woon zelf op parc de Kievit in Baarle-Nassau op , locatie 8
 . Ik heb hiervoor een gedoogbeschikking.

Ik wil echter de woonsituatie van onder uw
 aandacht brengen. Zij woont in een chalet eveneens aan op B . Zij
 woont daar permanent zonder gedoogbeschikking, inmiddels al weer enkele jaren. Ik
 heb wel gehoord dat zij zich elders heeft laten inschrijven, volgens mij in ,
 maar dat weet ik niet zeker. Dat neemt niet weg dat zij wel permanent woonachtig is
 op de Kievit.

De tuin van het perceel van grenst aan mijn tuin en ik heb enorm
 veel last van de permanente aanwezigheid van . Er
 komen daar constant mensen en het is er dan een herrie van jewelste. Dat hoort toch
 niet op een recreatiepark. Volgens mij gebeuren er, zo te horen, nog wel meer rare
 dingen daar, maar dat even terzijde.

Ook laat zij haar hond gewoon loslaten en gaat dat beest overal de tuinen in en
 doet daar de behoefte, ook in mijn tuin dus. Ik weet wel dat dit niet uw probleem
 is maar omdat permanent aanwezig is op het park is de overlast
 voor mij daarmee wel extra groot. Als zij de chalet recreatief zou gebruiken dan
 zou de overlast voor mij ook beperkt zijn.

Ik weet dat de gemeente alert is op de permanente bewoning van recreatiepanden en
 waarschijnlijk is de woonsituatie van aan uw aandacht ontsnapt
 maar nu bent u daar dus van op de hoogte. Ik zou graag willen dat u daar iets aan
 gaat doen. Het permanent wonen op het park zonder gedoogbeschikking is niet
 toegestaan. Ik mag er als burger op vertrouwen dat u uw eigen regels naleeft, dan
 doet ook recht aan mijn rechten.

Gelet op mijn positie op het park, zou ik het waarderen
 als u mijn gegevens niet bekend maakt. Ik denk dat dat voor mijn woonsituatie
 alleen maar tot vervelende omstandigheden leidt.

, B

Kievit 12

5111 HD Baarle-Nassau

gemeente



Baarle-Nassau

Kievit 12
5111 HD BAARLE-NASSAU

Behandelaar:
Telefoonnummer: 5.1.2e
Mail: gemeente@baarle-nassau.nl

Uw kenmerk :
Ons kenmerk: 5.1.2e
Zaaknummer:

Onderwerp:

Datum: 2 februari 2016

Geachte

Naar aanleiding van uw verzoek om handhaving van 24 december 2015 deel ik u mee dat ik op grond van artikel 4.14, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de beslissing op uw verzoek met acht weken verdaag.

In uw brief verzoekt u om uw gegevens niet bekend te maken. Ik wijs u erop dat ik de betrokken persoon moet mededelen dat er een verzoek om handhaving ligt, en dat er sprake is van overlast. Indien hierom verzoekt zal ik haar uw verzoek om handhaving moeten toesturen, alsmede de beslissing hierop.

Voordat ik omtrent uw verzoek contact opneem met verzoek ik u de gemeente te laten weten of u uw handhavingsverzoek wilt voortzetten in de wetenschap dat dit bekend zal worden. Omwille van in acht te nemen termijnen verzoek ik u dit de gemeente binnen een week na de verzenddatum van deze brief te laten weten.

Hiervoor en voor eventuele andere vragen over deze brief kunt u contact opnemen met 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @abg.nl).

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN BAARLE-NASSAU
namens dezen,
Coördinator Toezicht & Handhaving

5.1.2e

Postbus 105
5110 AC Baarle-Nassau
Telefoon (013) 5075200
E-mail: gemeente@baarle-nassau.nl



30 enclaves,
2 gemeenten,
2 landen

26 SEP. 2022

Geacht college,

Om te beginnen wil ik uitdrukkelijk vermelden dat alle gevallen die ik hier aankaart wat mij betreft niet gehandhaafd hoeven worden en in alle vrede en rust kunnen blijven wonen. Ik wens niemand iets slechts toe, ik kaart dit alleen aan vanwege de juiste rechtsgang en ik wil aan tonen dat er willekeur plaatsvindt.

Wij hebben een tijdje terug gevraagd aan jullie om het exacte aantal inschrijvingen op Parc de kievit aan te geven maar jullie wilden hier niet aan meewerken. Dat vonden we heel jammer dus nu gaan we deze brief aanleveren bij de rechter voor het beroep. De rechter zal hopelijk deze vraag ook aan jullie stellen en jullie verplichten om mee te werken.

Ik heb het een en ander nagelezen op de website en ik begrijp een heleboel dingen niet. Jullie hebben deze regels destijds ingevoerd maar nooit meer iets mee gedaan. Ze worden helemaal niet nageleefd. Ik heb begrepen dat een gedoogbeschikking persoons en adres gebonden is dus als kinderen zelfstandig gaan wonen mogen ze niet meer bij hun ouders ingeschreven staan ook de nieuwe partners niet. Mensen die een gedoogbeschikking hebben mogen ook niet naar een ander huis verhuizen. Even een greep wat jullie zoal gemist hebben de laatste jaren.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Het bestemmingsplan stamt uit 2009 en is helemaal niet meer van deze tijd. Er waren toen woningen genoeg te koop, huurhuizen genoeg, geen corona, geen vluchtelingencrisis, geen oorlog in Oekraïne, geen energiecrisis eigenlijk geen enkele crisis. En als je er goed over nadenkt zou een tweede woning in deze tijd verboden moeten worden.

In 2005 zijn er 83 gedoogbeschikkingen afgegeven waarvan inmiddels zeker 40% is overleden of verhuisd dus ruw geschat zouden er nu nog 50 mensen ingeschreven mogen staan in het GBA. Ik ben maar een simpel mens dus laten we het dan ook simpel houden en geef het aantal inschrijvingen in het GBA door aan de rechter. Ik denk dat jullie er zelf van schrikken hoe vaak jullie iemand met deze "privilege" vermeld hebben.

Op het chaletpark werden in 2005 helemaal geen gedoogbeschikkingen afgegeven dit gold alleen voor de mensen op het bungalowpark maar toch is daar iedereen blijven wonen in hun caravan en velen daarvan konden zichzelf zelfs ook gewoon in het GBA inschrijven.

Dan komen de mensen die het niet zo nauw nemen met de fatsoennormen en waar jullie bang van zijn, die dreigen om gewoon hun tentje op te slaan voor het gemeentehuis of zijn verbaal wel erg sterk. Dan is er ook nog een aantal mensen die jullie "zielig" vinden, oud of hulpbehoevend etc. etc. En zo wordt willekeur in de hand gewerkt.

Bij Fort Oranje is het destijds ook zo mis gelopen omdat gemeente Zundert er vooral mensen naar toe stuurde waar ze zelf geen raad mee wisten. Hier gebeurt hetzelfde, gemeente Baarle Nassau maakt uit wie er op Parc de Kievit mag wonen en ingeschreven staat. De willekeur druipt er van af over het bevorderen van adresfraude maar niet gesproken.

Wij zijn geen vluchteling, dus we worden niet geholpen. Wij zijn geen Oekraïners, dus we worden niet geholpen. Wij hebben geen uitkering, dus we worden niet geholpen. Wij hebben in ons hele leven nog nooit toeslagen, subsidies, uitkeringen etc. etc. ontvangen. Wij zijn geen criminelen, dus we worden niet geholpen. De gewone burger die hard werkt om zijn rekeningen te betalen en ondanks Corona, hoge energierekeningen, dreiging van oorlog het hoofd hoog houdt en er weer bovenop probeert te komen telt niet mee. Het maakt me verdrietig en ik voel me erg gekwetst want er ligt immers een amendement waar wij uit lezen dat jullie geen nieuwe mensen meer zouden handhaven in afwachting van een nieuwe regelgeving en alleen de oude zaken zorgvuldig zouden afhandelen.

Er is wel een klein lichtpuntje want Thomas Adams (raadslid CDA) heeft ons verteld dat de gemeente ons dan een huurhuis moet geven. Maar ja, denk ik dan, we verdienen toch te weinig voor een huurhuis want 5.1.2e heeft zijn pensioen al aan moeten spreken omdat er bijna geen werk meer was. Wanneer wij ons huis hier op het park ook moeten verkopen is dat vast weer aan iemand die er permanent gaat wonen en een schijnadres neemt zoals de meeste hier op het park. Diegene pleegt dan adresfraude en jullie controleren niet want dat is erg arbeidsintensief en kost dus veel geld. Alleen als je eerlijk bent en gewoon bij de gemeente inschrijft waar je ook daadwerkelijk woont is het makkelijker en goedkoper om te handhaven. Volgens de wet ben je verplicht om in te schrijven waar je ook echt woont maar bij de gemeente willen ze je niet, dus wegwezen! Ik zou dus ook aan de rechter willen vragen of wij dan misschien op het adres van het gemeentehuis ingeschreven mogen staan want die mogelijkheid is er toch sinds 1 januari 2022? We kunnen toch niet op straat gaan slapen en in het weekend naar onze woning om te douchen en te recreëren? Een vluchteling kan nog ergens heen maar een inwoner van Nederland heeft schijnbaar geen rechten.

De directie van het park heeft in februari 2019 voor 10 personen een verzoek handhaving ingediend en op de dag van vandaag is daar helemaal niets mee gedaan. Op 1 persoon na! Alleen omdat hij in jullie ogen lastig is vanwege de plaatsing van zijn nieuwe chalet maar dat is weer een ander verhaal.

In 2019 is er een dwangsom opgelegd aan 5.1.2e deze is ook verbeurd maar 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e durft zonder blikken of blozen te zeggen dat daar een betalingsregeling mee is getroffen!!!! Zoals gezegd ik ben maar een simpel mens maar dit kan toch helemaal niet!!! Ik begrijp hier werkelijk niets meer van. Een opgelegde dwangsom van 20.000 euro die hij in termijnen mag betalen terwijl hij hier gewoon mag blijven wonen. Hoe zit het dan met zijn schuldsanering? De voedselbank komt zelfs aan de deur bij hem? Iemand met een eigen woning bij de voedselbank???? Bij deze wil ik dan ook aan de rechter vragen of ook wij (mochten we deze rechtszaak verliezen) 50 euro per maand mogen afbetalen op de dwangsom van 20.000 euro dan zijn we over 33 jaar rond en dan gaan we weg.

Dan hebben we nog een handjevol personeel wat een schijnadres heeft met medeweten van de directie. 5.1.2e

5.1.2e en dan nog een 5.1.2e waarvan ik de naam niet 5.1.2e

We hebben in Baarle Nassau alleen al 10 recreatieparken met 1036 stacaravans en 1208 recreatiewoningen er komt een heleboel forenzenbelasting binnen en toch wilde de gemeenteraad geen extra uren voor handhaving in afwachting van de nieuwe regelgeving. Maar toch zagen jullie het als een noodzaak om ons te handhaven terwijl we 15 jaar lang deze woning als tweede woning hebben gehad. Waar was of is die noodzaak? Jullie hanteren termen als "de kaasschaafmethode" en "last in first out" maar is dit wel eerlijk? Mensen zoals wij moeten nu weg terwijl mijn buurvrouw die hier 16 jaar terug op het park is komen wonen met een schijnadres dit gewoon mag blijven doen??? Ik begrijp het niet en ik hoop dat de rechter het ook niet begrijpt. Dus als iemand langer iets illegaals doet wordt hij beloont??? Kunnen jullie misschien een term verzinnen die wat eerlijker is? Zoals "first in, first out".

Ik vind het vervelend om te moeten zeggen maar eigenlijk zouden jullie jezelf moeten schamen om zo met burgers om te gaan in deze tijden er zijn al zorgen genoeg. Het laatste waar we in deze tijd ons zorgen om zouden moeten maken is een dak boven ons hoofd!

5.1.2e

Kievit 12 5.1.2e

Mob: 5.1.2e E mailadres: 5.1.2e@gmail.com