

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@hetnet.nl>
Sent: dinsdag 25 februari 2020 15:48:29
To: [5.1.2e]
Cc:
Subject: RE: overleg met burgemeester

Beste [5.1.2e]

Bedankt voor uw bericht. Hierover nog even kort het volgende.

U schrijft dat in 2019 op 11 adressen van vakantiewoningen is ingeschreven en er 13 maal een voornemen tot een last onder dwangsom is verstuurd. Wellicht hierdoor is op 12 adressen de inschrijving ongedaan gemaakt. Verder geeft u aan dat er 2 maal een last onder dwangsom is opgelegd.

Het feit dat men zich laat uitschrijven betekent echter niet dat de permanente bewoning daarmee ook is opgehouden. Die gaat gewoon door, daar doet de gemeente niets aan en dat is de ongelijkheid waar ik een probleem mee heb. Als er sprake is van een actief handhavingsbeleid, zoals u stelt, dan zou ook in de situatie dat men zich alsnog heeft laten uitschrijven, tot een verdere handhaving gekomen moeten zijn.

Ik heb verder de openbare besluitenlijsten van 2017, 2018, 2019 en 2020 eens doorgekeken. In 2017 is geen enkele vermelding te vinden over handhaving. In 2018 slechts 2 maal, 27 november 2018 en 4 december 2018. In 2019 wederom geen enkele en in 2020 tot nog toe nog maar één en wel op 18 februari 2020.

Ik weet van meer mensen dat zij zich in hebben laten schrijven en volgens mij nog niet uit laten schrijven maar daar ga ik nog wel nader naar informeren.

Kortom, ik denk toch dat er voor de burgemeester wel enkele bespreekpunten zouden zijn vandaar nogmaals het verzoek om een overleg.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] ([5.1.2e]@abg.nl)
Verzonden: dinsdag 25 februari 2020 15:10
Aan: [5.1.2e]
CC: [5.1.2e]
Onderwerp: RE: overleg met burgemeester

Geachte [5.1.2e]

In reactie op uw onderstaande mail het volgende. Ik heb uw mail doorgestuurd naar de burgemeester en haar vanochtend hierover gesproken. De burgemeester is in principe altijd bereid tot een gesprek, mits er nieuwe elementen aan de orde komen, die maken dat zo'n bespreking zin heeft. En dat blijkt niet uit uw mail.

Ik heb u vorige week al verteld dat de gemeente actief handhaaft. In 2019 hebben in Baarle-Nassau inschrijvingen plaatsgevonden op 11 adressen van recreatiewoningen. Er is 13 maal een voornemen tot een last onder dwangsom verstuurd. Daarbij zijn ook gevallen waarin mensen niet staan ingeschreven maar vermoedelijk wel in een recreatiewoning wonen, alsmede gevallen uit 2018. Op 12 adressen heeft men zich uitgeschreven ten gevolge van het uitvoeren van het handhavingsbeleid. Er is 2 maal een last onder dwangsom opgelegd. Op ongeveer 35 adressen zijn één of meerdere controles uitgevoerd.

De gemeente blijft actief handhaven volgens regelgeving en beleid op onrechtmatige bewoning.

Met vriendelijke groeten,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Telnr. [5.1.2e]

Aanwezig op [5.1.2e]

cid:ima
ge001.
png@
01D26
C18.3
C01E
DEF0

Van: [redacted] ([redacted]@hetnet.nl)

Verzonden: dinsdag 25 februari 2020 10:04

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: overleg met burgemeester

Beste [redacted]

Ik wil in het gesprek met de burgemeester graag aankaarten waarom de gemeente zo naar mijn mening laks is in de handhaving. Ik heb op de besluitenlijsten van dit jaar en vorig jaar zeggen en schrijven gezien dat er één handhavingsskwestie aan de orde is gesteld, dit terwijl er volgens mij maandelijks nieuwe gevallen van permanente bewoningen bijkomen.

Verder wil ik haar confronteren met het feit dat er nu dan mondjesmaat gehandhaafd gaat worden hetgeen allerlei problemen gaat opleveren voor vele mensen terwijl het probleem feitelijk door de gemeente veroorzaakt is. Als de gemeente na de gedoogronde in 2006 adequaat had gehandhaafd dan waren nu dit soort situaties nooit ontstaan.

Tot slot heb ik u aangegeven dat ik mij op korte termijn wil laten inschrijven. Daar zal dan wel een procedure van komen. Anders dan de meesten op het park wil ik juist zo'n procedure en zal dan ook alles in het werk stellen om die procedure te laten voortduren. Ik verwacht dat daarbij zaken aan de orde komen die nou niet echt de schoonheidsprijs verdienen en ik weet niet of de gemeente wel zit te wachten op dat soort dingen. Verder kan de gemeente dan de nodige handhavingsverzoeken van mij tegemoetzien, maar dat had ik u al aangegeven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] ([redacted]@abg.nl)

Verzonden: dinsdag 25 februari 2020 9:40

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: overleg met burgemeester

Beste [redacted]

De burgemeester heb ik nog niet gesproken. Ik hoop dat het vanochtend lukt.

Zoals wij vorige week hebben besproken is de gemeente actief aan het handhaven op de Kievit, zowel bij gevallen van inschrijving, als bij gevallen van niet-inschrijving. Het bestuur blijft bij het handhavingsbeleid, dus de vraag is om welke reden u wil afspreken met de burgemeester. Zoals u vorige week zelf al zei, we moeten elkaar niet onnodig aan het werk houden.

Vandaar mijn vraag aan u wat concreet uw vraag aan de burgemeester is?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

[redacted]

Telnr. [redacted]

Aanwezig op [redacted]

cid:ima
ge001.
png@
01D26
C18.3
C01E
DEF0

Van: [5.1.2e] [i 5.1.2e] @hetnet.nl]

Verzonden: maandag 24 februari 2020 14:52

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@abg.nl>

Onderwerp: overleg met burgemeester

Beste [5.1.2e]

Vorige week hebben wij elkaar gesproken over de kwestie permanent wonen op park de Kievit en heb ik ook bij u onder de aandacht gebracht dat ik daarover graag een overleg zou willen met de burgemeester. U zou dat nog bij haar onder de aandacht brengen. Ik heb u vandaag geprobeerd te bellen maar u was niet aanwezig, morgen wel maar dan stonden er wel enkele overleggen gepland in uw agenda.

Verder heb ik [5.1.2e] gesproken, overigens in eerste aanleg over een andere kwestie, maar zijdelings ook nog geïnformeerd naar dit punt, dit omdat ik met haar in eerste instantie hierover op 9 januari 2020 al telefonisch contact heb gehad. Zij zou als zij daartoe gelegenheid zag, u morgen ook nog even over aanspreken.

Zou u mij morgen iets kunnen laten weten of de burgemeester het toch zinvol acht om een overleg te hebben?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]