



## HOORZITTING COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

|                                     |                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Zaaknummer:</b>                  | 5.1.2e                                                                                                                                                                                         |
| <b>Verslag van de zitting d.d.:</b> | 3 april 2023                                                                                                                                                                                   |
| <b>Bestreden Beslissing:</b>        | 12 januari 2023                                                                                                                                                                                |
| <b>Bezwaarmaker:</b>                | 5.1.2e                                                                                                                                                                                         |
| <b>Betreft:</b>                     | Bezwaarschrift tegen het besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Baarle-Nassau van 12 januari 2023 tot het invorderen van de opgelegde dwangsom van € 20.000,-. |
| <b>Aanwezig</b>                     |                                                                                                                                                                                                |
| <b>De commissie:</b>                | <div>5.1.2e</div> <div>5.1.2e</div> <div>5.1.2e</div> <div>5.1.2e</div>                                                                                                                        |
| <b>Bezwaarmaker:</b>                | 5.1.2e (Ravelijn Advocaten, gemachtigde)                                                                                                                                                       |
| <b>De verweerder:</b>               | Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Baarle-Nassau, vertegenwoordigd door 5.1.2e                                                                                         |
| <b>Afwezig:</b>                     | 5.1.2e                                                                                                                                                                                         |

De voorzitter opent de vergadering en stelt de aanwezigen voor. Zij geeft een korte toelichting over de positie en de werkwijze van de commissie. De commissie adviseert over het bezwaar aan het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college). Het college zal op basis van het advies een nieuw besluit nemen. De commissie bezit een ten opzichte van het gemeentebestuur onafhankelijke positie. Vervolgens vat de voorzitter samen waartegen, blijkend uit de stukken, bezwaar wordt gemaakt. Aansluitend stelt zij 5.1.2e in de gelegenheid het bezwaar toe te lichten.

5.1.2e verwijst allereerst naar de uitspraak van 4 april 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1152, waarin aangegeven wordt dat er met alle omstandigheden rekening moet worden gehouden bij de invordering. Artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht en het eigendomsgrondrecht ex art. 17 EU-Handvest en ex art. 1 Eerste Protocol EVRM eisen dat een Fair Balance wordt geslagen tussen het algemene belang bij effectieve handhaving van de geldende wetgeving en het individuele belang bij respectering van het eigendomsrecht. De menselijke maat moet meer toegepast worden. 5.1.2e 5.1.2e geeft verder aan dat 5.1.2e de last onder dwangsom niet ontvangen heeft, waardoor zij geen mogelijkheden heeft gehad om daartegen te ageren. Het college had rekening dienen te houden met haar medische situatie en het feit dat zij geen andere woonruimte heeft. Andere woningen zijn ook niet voorhanden. Een bedrag van €20.000 kan zij verder niet betalen. De 5.1.2e merkt daarnaast op dat hij bewijs heeft aangeleverd waaruit blijkt dat de waarnemingen door de toezichthouder niet juist zijn. 5.1.2e is daar nooit aangetroffen en de 5.1.2e

5.1.2e het kenteken 5.1.2e is ter plaatse al vóór 22 april 2022 aangetroffen, terwijl zij die auto toen nog niet in haar bezit had.

De voorzitter vraagt of door 5.1.2e niet betwist wordt dat zij in de recreatiewoning woont. 5.1.2e geeft aan dat zij aanwezig is in de recreatiewoning, behalve tijdens de vakantie van de hoofdbewoners van 5.1.2e

5.1.2e geeft aan dat de last onder dwangsom in alle redelijkheid en conform het formele beleid op goede gronden is opgelegd, waardoor er geen sprake is van schending van het proportionaliteitsbeginsel. Ook is er uitvoerig en zorgvuldig onderzoek gedaan. Zowel het voornemen als de last onder dwangsom zijn naar de recreatiewoning verzonden. Nagekeken zal worden of dit aangetekend is gebeurd. Verder zijn er gesprekken gevoerd tijdens de controles, waarbij belanghebbende ook heeft aangegeven dat zij er woont. Wat betreft de auto geeft 5.1.2e aan dat in de controlerapporten een ander kenteken vermeld staat. Verder merkt zij op dat het oppassen op een huis tijdens een vakantieperiode niet aangemerkt kan worden als het hebben van een feitelijk hoofdverblijf. Medische omstandigheden zijn geen reden om af te zien van handhavend optreden en van een concreet zicht op legalisatie is geen sprake.

Commissielid 5.1.2e vraagt of belanghebbende problemen ondervindt met de postbezorging, hetgeen door 5.1.2e ontkennend wordt beantwoord.

Niets meer aan de orde zijnde bedankt de voorzitter een ieder voor diens bijdrage en sluit de zitting.

De commissie bezwaarschriften,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Secretaris

5.1.2e

Voorzitter