



Voorstel aan burgemeester en wethouders

Portefeuillehouder	Burgemeester de Hoon- Veelenturf	Fatale termijn:	
Datum collegevergadering	22 augustus 2023	Agendnummer	
Akkoord portefeuillehouder: 9 augustus 2023		Openbaar ☒	Niet-openbaar ☐
Status Voorstel	Besluitvormend		
Raadsbehandeling	Niet	Datum raadsvergadering	
Zaaknummer	5.1.2e	Datum voorstel	8 augustus 2023
Steller	5.1.2e	Afdeling/cluster	/

Onderwerp:

Uitspraak op een bezwaarschrift tegen het besluit tot invordering van een dwangsom in verband met bewoning van een recreatiewoning.

Voorgesteld besluit

1. Het bezwaar tegen de invorderingsbeschikking overeenkomstig het advies van de commissie bezwaarschriften ongegrond te verklaren.

Bijlagen en gekoppelde documentnummers

- invorderingsbeschikking
- gronden van bezwaar
- advies commissie bezwaarschriften

Eerdere besluitvorming:

Op 29 juli 2021 heeft uw college een last onder dwangsom opgelegd.

Korte samenvatting (annotatie)

De bewoner van een recreatiewoning op Schaluinen 11b te Baarle-Nassau (L'Air pur) heeft bezwaar ingediend tegen het besluit tot invordering van de verbeurde dwangsom wegens bewoning van een recreatiewoning. Het college besluit het bezwaar, overeenkomstig het advies van de commissie bezwaarschriften, ongegrond te verklaren.

Tegenlezen

Is het voorstel 'tegengelezen'?	Ja
Zo ja door wie?	5.1.2e

Overleg afdeling

Afdeling	Overleg gevoerd met: Als je met geen enkele afdeling overleg hebt gevoerd licht hier dan kort toe waarom niet	Standpunt van de betreffende afdeling:
RO		
OR		
V&V		
SB		
SU		
II&I		
DV		
F&C		
IA&O		
Gemeentebreed:		
Inkoop		
FG/PO		
wOR		

Voorstel**Inleiding**

5.1.2e (5.1.2e), Schaluinen 11b-5.1.2e te Baarle-Nassau bewoont sinds 5.1.2e haar recreatiewoning. Zij heeft niet voldaan aan de haar opgelegde last onder dwangsom om de illegale bewoning te beëindigen. Daarmee is de dwangsom van rechtswege verbeurd. Op 12 januari 2023 heeft de gemeente haar een invorderingsbeschikking toegestuurd. 5.1.2e heeft hiertegen bezwaar ingediend.

De commissie bezwaarschriften heeft het bezwaar behandeld in een zitting en advies uitgebracht. Zij ziet geen redenen om van invordering af te zien en adviseert om het bezwaar ongegrond te verklaren. Het verslag van de hoorzitting en het advies van de commissie zijn bijgevoegd en maken deel uit van dit besluit.

Hieronder volgt een samenvatting van de belangrijkste overwegingen uit het advies van de commissie bezwaarschriften.

Argumenten**1.1 Invordering dwangsom.**

De begunstigingstermijn is verstreken op 29 januari 2022. Aan de invordering moet een zwaarwegend belang worden toegekend.

Adequate handhaving vergt, dat opgelegde sancties ook worden geëffectueerd, en dus dat verbeurde dwangsommen worden ingevorderd.

De door belanghebbende aangevoerde argumenten vormen geen bijzondere omstandigheid/omstandigheden, waardoor -geheel of gedeeltelijk- van invordering moet worden afgezien.

1.2 Besluit last onder dwangsom heeft belanghebbende niet ontvangen.

De commissie acht het niet aannemelijk dat belanghebbende geen kennis heeft genomen van het besluit. Het besluit staat in het systeem geregistreerd met verzenddatum en bovendien is het besluit per mail aan belanghebbende toegestuurd. Ook heeft de gemachtigde ter zitting verklaard er niet van op de hoogte te zijn dat belanghebbende problemen ervaart met de postbezorging.

1.3 Evidente onjuistheid in het onderliggende besluit.

In verband met het gestelde onder 1.2 is het besluit in rechte vast komen te staan. De commissie gaat dan ook uit van de juridische juistheid van het besluit. De rechtmatigheid van de dwangsombeschikking (en daarmee de hoogte van de dwangsom) kan dan ook niet meer ter sprake komen.

1.4 Controles tonen bewoning aan.

Uit meerdere controles blijkt, dat de belanghebbende nog steeds woont in haar recreatiewoning, waardoor de dwangsom is verbeurd.

De commissie constateert dat de controlerapporten voldoen aan de eisen die daaraan op basis van vaste jurisprudentie van de Raad van State worden gesteld.

1.4 Gelijkheidsbeginsel.

Volgens de gemachtigde van belanghebbende zouden er meerdere bewoners in een soortgelijke situatie zijn waarbij de gemeente niet tot invordering overgaat. Het is aan belanghebbende om aan te tonen welke gevallen dat volgens haar zouden zijn. Belanghebbende heeft dit echter niet nader onderbouwd. Dit betekent dat het beroep op het gelijkheidsbeginsel niet slaagt.

Risico's en kanttekeningen

1.1. Beroep

Belanghebbende kan beroep instellen tegen de beslissing op bezwaar.

Financiën

--

Relatie ABG-Organisatie

De ABG-organisatie begeleidt de procedure.

Relatie tot Baarle-Hertog

--

Communicatie en vorm van participatie

Het besluit zal aan de gemachtigde en aan belanghebbende worden toegestuurd.

Vervolg

Na het besluit van uw college zal het invorderingstraject verder worden doorgezet.