

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@abg.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Tue 4/4/2023 12:55:55 PM
Subject: FW: Zaaknummer: [5.1.2e]
Received: Tue 4/4/2023 12:55:58 PM
[Kan ik mijzelf laten inschrijven op een briefadres Rijksoverheid.nl.html](#)
[Bewoners Kievit in Baarle krijgen tijd om ander huis te zoeken.docx](#)
[Collegewerkprogramma 2022-2026.pdf](#)
[Grondwet voor het Koninkrijk der Nederlanden van 24 augustus 1815.docx](#)
[krantartikel bewoners kievit.pdf](#)

Met vriendelijke groeten,

[5.1.2e]
 [5.1.2e]

Telnr. [5.1.2e]

Aanwezig op [5.1.2e]



Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 17:14

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@abg.nl>

Onderwerp: Zaaknummer: [5.1.2e]

Geachte [5.1.2e],

Uw voornemen tot last onder (zeer hoge) dwangsom baart mij grote zorgen en stress.

Ik verzoek u, het college van burgemeester en wethouders mijn zienswijzen mee te nemen in de **vergadering van 8 maart** aanstaande, waarin het onderwerp "Betaalbaar wonen" en Standpunt inzake permanente bewoning op recreatieparken behandeld zal worden. Zie collegewerkprogramma 2022 - 2026, vastgesteld op 11 oktober 2022.

Ik verzoek u dan ook het resultaat van dit onderzoek af te wachten.

Ik verwijs u graag naar het artikel van BNDestem van 24-02-2023:

De gemeente Oosterhout erkend de problematiek van bewoning op het vakantiepark. Maar zij ziet ook in dat betaalbare woningen schaars zijn en bouwt daarom noodwoningen voor de mensen die permanent op het park wonen zodat zij niet dakloos zullen worden. Daar is tijd, budget en capaciteit voor nodig.

Zie tevens het artikel Cerberus Persbureau van 02-03-2023:

Bewoners Kievit in Baarle krijgen tijd om ander huis te zoeken. Zij stapten vorige maand naar de Raad van State, die de dwangsom van 20.000 euro geschorst heeft zodat de druk enigszins van de ketel is.

Ik verzoek u hierbij voor ons ook de dwangsom te schorten.

Ik sta bij 4 woonmaatschappijen ingeschreven voor allerlei woningen, ook in de vrije sector - hoewel deze zo goed als onbetaalbaar zijn geworden! Ik doe echt wel mijn best maar het is zeer zeer moeilijk om een beetje normale woning te vinden en te bekostigen.

Minister De Jonge wilt 900.000 woningen laten bouwen, Den Haag heeft Brabant de opdracht gegeven zo'n 165.000 woningen te laten bouwen, dit wordt tegengewerkt i.v.m. het stikstofbeleid. De boeren mogen ook niet meer uitgekocht worden om "Hun" stikstof te kunnen gebruiken dus overal in Brabant en rest van Nederland heerst een pat stelling. De Provincie heeft een Stop op de bouw "natura" gegeven.

Met andere woorden ... het is voor Niemand makkelijk op dit moment om een woning te vinden, te laten bouwen of Betaalbaar te kunnen bewonen.

Ook breng ik aan dat het wel erg om willekeur gaat en ik mij aansluit bij de opmerking van 5.1.2e die dit zegt in het artikel van Cerberus Persbureau van 02-03-2023. Geschat wordt dat 70% op vakantieparken vast wordt bewoond. Veel daarvan wonen "scheef" - staan bij iemand ingeschreven waar zij niet wonen.

Mijn inziens zorgen deze 70% niet gewenste inwoners van Baarle -Nassau wel voor het reilen en zeilen van de ondernemers in het dorp. Ja Baarle is afhankelijk van veel toerisme maar stel dat de gemeente enkele duizenden vaste recreanten zouden gaan weren wat gebeurd er dan met de ondernemers? - denk aan de wintermaanden. Zouden de parken kunnen rondkomen van alleen toerisme? Parc de kievit schijnt het so wie so al financieel moeilijk te hebben - lees menig artikel hierover in lokale kranten.

Het bestemmingsplan blijft maar overeind staan hoewel het in tijden van Woningnood herzien zou kunnen worden of een aanpassing op zou kunnen komen - desnoods voor een bepaalde tijd.

Naar mijn mening zouden veel voordelen kunnen ontstaan bij het **besluit het legaal laten wonen** (van zo'n 70%) **op een vakantiepark** (- door parken zelf te laten beslissen bijvoorbeeld).

- zouden Veel huizen weer op de markt komen omdat enkele duizenden mensen liever in hun vakantiewoning zouden verblijven en hun eigen woning nu leeg laten staan
- continuïteit van inkomsten parken en gemeenten (WOZ bijvoorbeeld)
- continuïteit van inkomsten winkels, kappers, bouwmarkten, horeca etc.
- om criminaliteit tegen te gaan kunt u hen die willen verblijven op een vakantiepark verzoeken met paspoort langs de gemeenten te komen voor registratie.

Bij doorzetting van uw voornemens mij, ons, een dwangsom op te leggen van 20.000 euro wordt ik genoodzaakt mijn eigendom, chalet, te verkopen en zeer ongewild met 5.1.2e zwerver te worden.

De optie om van het verkoopbedrag een camper te kopen om hierin te gaan wonen heb ik ook overwogen - want je Mag volgens de Nederlandse wet in een camper wonen - en dan een soort van zigeuner -/ wereldreiziger te worden - maar dan heb je alsnog een huur of koopwoning nodig voor een adres. Wederom kun je dan dit huis jaren en dag leeg laten staan maar ja dat is volgens de wet Niet verboden.

Als laatste voer ik Artikel 1 van onze Grondwet aan - " Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op WELKE GROND dan ook, is niet toegestaan.

Ja ik voel me gediscrimineerd. Als een bestemmingsplan wordt omgebogen om een cruiseschip beschikbaar te stellen voor asielzoekers, als een geheel dorp gebouwd kan worden in Vlaardingen gefinancierd door de overheid voor Oekraïne waarom geen (kleine betaalbare) woningen voor Nederlanders die Echt niet weten waar ze anders heen kunnen !

Met vriendelijke groet,

5.1.2e