

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@abg.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e]@abg.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 11/15/2023 6:40:48 AM
Subject: Controles bewoning Kievit 12b [5.1.2e]
Received: Wed 11/15/2023 6:41:32 AM
[Overzicht controles.xlsx](#)

Hoi [5.1.2e],

Voor mijn vakantie hadden we het over de controles inzake de vermoedelijke bewoning van Kievit 12b [5.1.2e]. Heb je het voornemen tot invorderen nog verstuurd? En is er een zienswijze op binnengekomen?

We spraken af dat ik ook even één en ander op een rijtje zou zetten. Dat heb ik gedaan in bijgevoegd overzicht, waarin slagboomgegevens, controles op De Kievit en controles in [5.1.2e] zijn verwerkt.

Ik plaats bij het overzicht een aantal kanttekeningen:

-als de auto niet langs de slagboom is gegaan, kan [5.1.2e] wel op het park zijn geweest. Dat vermoeden ontstaat bijvoorbeeld omdat ze de avond ervoor het park op zijn gereden en de ochtend erna weer van het park af.

-dagen waarbij ze komen aanrijden vanuit [5.1.2e] of rijden naar [5.1.2e] zijn in het overzicht nu wel groen gekleurd, omdat de auto de slagboom is gepasseerd. Dat wil dus niet zeggen dat ze e hele dag op het recreatiepark waren.

Het overzicht kan indien nodig dus nog iets aangescherpt worden, maar misschien is het goed dat we eerst de eventuele ingekomen zienswijze even bespreken?

Uit het overzicht blijkt wel dat de auto van [5.1.2e] op meer dan de helft van de dagen na het verstrijken van de begunstigingstermijn bij de slagboom is geweest. Het recreatieverblijf lijkt op basis van deze informatie nog steeds als hoofdverblijf gebruikt te worden. Tijdens controles is [5.1.2e] ook vaak aangetroffen bij het recreatieverblijf, terwijl de toezichthouder ze nog niet in [5.1.2e] heeft gezien. Ik ben benieuwd of dat in de wintermaanden anders zal zijn.

Groeten,

[5.1.2e]