

Gemeente Baarle-Nassau

Tav

CC

Zaaknummers / /

Baarle-Nassau 4 juli 2023

Geachte

Naar aanleiding van mijn inschrijving bij de gemeente Baarle-Nassau en in antwoord op de brieven dd. 13 februari 2023, 9 maart 2023, 25 mei 2023 en 21 juni 2023, schrijf ik u deze brief. Eerst wil ik graag de gang van zaken vastleggen, daarna wil ik graag mijn zienswijze met u delen zoals u dat van mij verwacht.

Gang van zaken

Stap 1. Ruim voor de datum van overdracht heb ik tweemaal een gesprek gehad met burgerzaken aan uw balie. Ik heb mijn situatie voorgelegd: regulier huis verkocht op de Kievit en elders in NL. Ik heb dit overlegd in de wetenschap dat het bestemmingsplan permanent wonen op de Kievit niet toestaat en met de vraag of de gemeente mij kan faciliteren nu de wet BRP tav briefadres gewijzigd is? Ja, is toen gezegd door uw medewerkster; een briefadres kan de oplossing bieden. Ik heb mijn aanvraag ingediend op 9 maart 2022 en aan mij is een briefadres toegewezen.

Stap 2. Per brief 13 december 2022 verzoekt de gemeente mij opnieuw formulieren in te vullen ivm de verlenging van het briefadres. Dat doe ik en vul de formulieren op dezelfde wijze in als de eerste keer in het vertrouwen dat dat de juiste manier is.

Stap 3. In antwoord op mijn aanvraag verlenging ontvang ik de brieven van 13 februari en 9 maart 2023. Er wordt geconcludeerd dat de Kievit feitelijk mijn woonadres zou zijn en ook worden emigratieformulieren meegestuurd. Ik ga opnieuw naar de balie en vraag verduidelijking: waarom wordt mijn briefadres niet verlengd en wat is er nu veranderd tov de eerste keer? Ik krijg geen verklaring. Er wordt nog kort gebeld met en vervolgens worden de formulieren voor inschrijving woonadres aan mij voorgelegd. De baliemedewerkster zegt: dit is de enige oplossing. Ik vertrouw erop dat het de juiste handeling is en vul het formulier in.

Ik word niet gewaarschuwd wat de gevolgen zullen zijn. Mijn inschrijving op de Kievit 12 B is op deze wijze onder druk tot stand gekomen.

Stap 4. De inschrijving wordt 'beloond' met de mededeling per brief dd 25 mei 2023 dat de gemeente zal moeten handhaven. Ik ben verbijsterd over de gang van zaken en dat er op deze manier met mij wordt omgegaan. Helemaal omdat feitelijk de gemeente zelf deze situatie heeft veroorzaakt. Nav de brief bel ik met het KCC voor meer uitleg en met over de

handhavingprocedure. Ik word niet veel wijzer dan dat de gemeente de wetten volgt en niet anders kan.

Stap 5. Ik ontvang de brief 'Voornemen last onder dwangsom'. Opnieuw een standaard brief met uitleg van overtreding en consequenties.

Tot zover de chronologische gang van zaken. Ik vind het van belang om vast te leggen dat:

- het nooit mijn intentie is geweest om de wet te overtreden
- ik altijd persoonlijk navraag heb gedaan en in goed vertrouwen heb gehandeld
- de informatie en handelingen van de baliemedewerker misleidend zijn geweest
- mijn inschrijving onder druk tot stand is gekomen

Ik begrijp dat de wet gevolgd moet worden. Toch voelt het als willekeur dat eerst wel aan mij een briefadres is verleend en in tweede instantie niet. Bovendien is het in strijd met de wetwijziging:

[Wijziging Wet BRP en gevolgen voor briefadressen | VNG](#)

Zienswijze

5.1.2e

In eerste instantie heb ik geprobeerd om een woning te vinden 5.1.2e maar dat is financieel niet haalbaar gebleken. Daarnaast heb ik overwogen om naar 5.1.2e te verhuizen vanwege mijn 5.1.2e Ik ben nu op zoek naar een woning in 5.1.2e en verwacht die binnen een jaar te vinden.

Mijn woning op de Kievit geeft mij en mijn familie de mogelijkheid om te recreëren en te ontmoeten. Zo ben ik in het huis als 5.1.2e uit 5.1.2e regelmatig in het huis. Ik heb verder geen sociale binding met Baarle-Nassau, mijn huisarts is in 5.1.2e mijn tandarts in 5.1.2e De reden voor een briefadres via gemeente Baarle Nassau is mijn recreatiewoning.

Ik betreur de gang van zaken. Ik ben steeds transparant geweest over mijn intenties en deze zijn rechtmatig 5.1.2e en heb hulp gevraagd voor mijn persoonlijke situatie. Nu ben ik in de situatie gebracht dat ik de wet overtreedt. De gemeenteambtenaar had mij niet mogen dwingen mij in te schrijven op de Kievit in de wetenschap dat ik daarmee de wet zou overtreden. Het voordoen alsof die inschrijving het enige juiste zou zijn is misleidend geweest.

Door de escalatie van mijn inschrijving heb ik verder actie ondernomen en mijn recreatiewoning in de verkoop gezet via VR makelaars. Vanaf eind deze week staat de woning te koop op Funda. Ik wil elke schijn voorkomen dat ik in mijn recreatiewoning woon.

Mijn zienswijze is als volgt:

Kievit 12 B is niet mijn permanente woonadres want ik woon meestentijds als tijdelijke overbrugging tot ik een nieuwe woning heb gevonden.

Ik verzoek u om:

Op basis van Wijziging wet BRP briefadres aan mij (opnieuw) een tijdelijk briefadres te verstrekken, waarbij ik mijn inschrijving woonadres op de Kievit beëindig.

óf

Op basis van de Beleidsnotitie permanente bewoning recreatieverblijven gemeente Baarle-Nassau één jaar overbruggingshuisvesting toe te staan en mijn inschrijving op de Kievit te handhaven.

In afwachting van uw antwoord en met vriendelijke groeten,

Tel.