



Voorstel aan burgemeester en wethouders

Portefeuillehouder	Burgemeester de Hoon-Veelenturf	Fatale termijn:	
Datum collegevergadering	9 mei 2023	Agendanummer	
Akkoord portefeuillehouder: 25 april 2023		Openbaar ☒	Niet-openbaar ☐
Status Voorstel	Besluitvormend		
Raadsbehandeling	Niet	Datum raadsvergadering	
Zaaknummer	5.1.2e	Datum voorstel	25 april 2023
Steller	5.1.2e	Afdeling/cluster	V&V/VTH

Onderwerp:

Beslissing op een bezwaarschrift tegen het opleggen van een last onder dwangsom wegens bewoning van een recreatiewoning.

Voorgesteld besluit

1. Het bezwaarschrift ongegrond te verklaren.
2. De begunstigingstermijn te wijzigen tot drie maanden na de uitspraak op het bezwaarschrift.

Bijlagen en gekoppelde documentnummers

- 1 Last onder dwangsom 1 juli 2022
- 2 Bezwaarschrift 9 augustus 2022
- 3 Advies bezwarencommissie
- 4 Verslag hoorzitting

Eerdere besluitvorming:

- last onder dwangsom 1 juli 2022
- besluit wijziging begunstigingstermijn, december 22

Korte samenvatting (annotatie)

De bewoner van een recreatiewoning op L'Air Pur woont sinds 5.1.2e in haar recreatiewoning. De gemeente heeft een handhavingprocedure opgestart, wat heeft geresulteerd in het opleggen van een last onder dwangsom. Betrokkene heeft daartegen bezwaar ingediend. Op advies van de commissie bezwaarschriften heeft het college besloten het bezwaar ongegrond te verklaren. De begunstigingstermijn wordt gesteld op drie maanden na het besluit op het bezwaar.

Tegenlezen

Is het voorstel tegengelezen?	Ja
Zo ja door wie?	5.1.2e

Overleg afdeling

Afdeling	Overleg gevoerd met: Als je met geen enkele afdeling overleg hebt gevoerd licht hier dan kort toe waarom niet	Standpunt van de betreffende afdeling:
RO		
OR		
V&V		
SB		
SU		
II&I		
DV		
F&C		
IA&O		
Gemeentebreed:		
Inkoop		
FG/PO		
wOR		

Voorstel

Inleiding

Op heeft zich ingeschreven in haar recreatiewoning op L'Air Pur.

Op 1 juli 2022 heeft uw college haar een last onder dwangsom opgelegd. Zij heeft bezwaar ingediend. Vervolgens heeft uw college besloten om de begunstigingstermijn te verlengen tot zes weken na de uitspraak op het bezwaarschrift.

De zitting van de bezwarencommissie heeft plaatsgevonden op 30 januari 2023.

Op 17 maart 2023 is het advies van de bezwarencommissie overgedragen aan de gemeente; de commissie adviseert de commissie het bezwaar ongegrond te verklaren. Het verslag van de zitting en het advies van de commissie worden geacht deel uit te maken van dit besluit. De hieronder genoemde argumenten komen in het advies uitgebreider ter sprake.

Argumenten

1.1 Er is sprake van bewoning van een recreatiewoning en daarmee strijd met het bestemmingsplan.
Dit is tussen partijen niet in geschil.

1.2 Er is een beginselplicht tot handhaving.

De gemeente voldoet aan deze beginselplicht. Er is geen concreet zicht op legalisering.

1.3 Gesprek met gemeente.

geeft aan dat zij graag een persoonlijk gesprek had gehad met het college om naar een oplossing te zoeken. Er heeft in januari 2023 telefonisch een gesprek plaatsgevonden met de jurist handhaving. Daarin is aan mevrouw toegelicht waarom de gemeente is overgegaan tot handhaving. Tijdens dit gesprek kwamen geen bijzondere omstandigheden naar voren.

1.4. Inschrijving in de Basisregistratie personen (BRP) verplicht, maar wonen mag niet.

vindt het tegenstrijdig dat zij verplicht is om zich in te schrijven in de recreatiewoning maar er vervolgens niet mag wonen.

Mevrouw dient aan de Wet basisregistratie personen te voldoen (de verplichting om zich in te schrijven daar waar men feitelijk zijn hoofdverblijf heeft), maar daarnaast ook aan de Wet algemene

bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Met de bewoning van haar recreatiewoning handelt zij in strijd met het bestemmingsplan en overtreedt zij daarmee de Wabo.

1.5 Bijzondere omstandigheden.

Mevrouw geeft aan dat zij 5.1.2e en financieel geen andere optie heeft dan wonen in haar recreatiewoning.

Het is vaste jurisprudentie dat financiële omstandigheden geen aanleiding vormen om af te zien van handhaving.

Voor het overige geeft zij geen bijzondere omstandigheden aan waardoor de gemeente zou moeten afzien van handhaving.

1.6 Gelijkheidsbeginsel.

Bezwaarmaakster stelt dat de gemeente bewoning van recreatiewoningen niet overal handhaaft. De gemeente geeft aan dat in principe op elk geval van bewoning waarvan de gemeente kennis heeft of krijgt gehandhaafd wordt. De gemeente kan echter niet op alle adressen tegelijk handhaven en mag daarin prioriteiten stellen. Deze werkwijze is niet in strijd met het gelijkheidsbeginsel.

1.7 Begunstigingstermijn.

Wij adviseren uw college de begunstigingstermijn te stellen op drie maanden na de uitspraak op het bezwaar.

Risico's en kanttekeningen

1.1 Er staat beroep open tegen de uitspraak op het bezwaarschrift.

De betrokkene heeft de mogelijkheid binnen zes weken beroep in te stellen en voorlopige voorziening aan te vragen.

Financiën

n.v.t.

Relatie ABG-Organisatie

De ABG-organisatie begeleidt de procedure.

Relatie tot Baarle-Hertog

n.v.t.

Communicatie en vorm van participatie

Na uw besluit krijgen betrokkenen de uitspraak op het bezwaarschrift toegestuurd.

Vervolg

De betrokkene heeft de mogelijkheid om beroep in te stellen, en een verzoek om voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank.

Na het aflopen van de begunstigingstermijn zal de gemeente controleren of de bewoning is beëindigd.